

Kunnallisvalituksen kohde: Porin kaupungin teknisen lautakunnan päätös Vierutien läpiajon estämisestä, § 220, 29.11.2022, sitä koskeva oikaisuvaatimus §6, 10.1.2023, päätös Vierutien läpiajon estämisen edellyttämistä liikennejärjestelyistä §102 11.06.2024 sekä sitä koskevat oikaisuvaatimukset §124 20.8.2024

Kunnallisvalituksen laatija:

[REDACTED]

Valituksen muut osallistujat

[REDACTED]

Vaadimme, että Turun hallinto-oikeus kumoaa ylläolevat Porin kaupungin teknisen lautakunnan päätökset ja palauttaa asian uudelleen käsiteltäväksi, koska päätökset ovat syntyneet väärässä järjestyksessä.

Perustelut

Vierutien aikaisempaan sulkemiseen liittyvien tietojen ristiriitaisuuden vaikutukset lautakunnan uuden sulkupäätöksen tekemiseen

Kuten päätöksen perusteluista voidaan todeta, on tämä asia ollut esillä moneen otteeseen vuodesta 2005 alkaen. Koska asemakaavan mukaisen yhteneväisen tieyhteyden sulkeminen aiheuttaa haittaa asuma-alueeni Tuorsniemen ns uuden alueen vanhimman osan asukkaille, olen keskustellut aiheesta aiemmin entisen liikenneinsinöörin [REDACTED] kanssa. Hän kertoi, että yhteys on katkaistu kaupunginhallituksen päätöksellä ja oli sitä mieltä ettei sitä voida perua muun tahon toimesta.

Tekninen lautakunta päätti kuitenkin avata yhteyden vuonna 2018, jolloin teknisen toimen toimialajohtajana oli henkilö, joka tuli kaupungin sisäisen virkakunnan ulkopuolelta. Koska yhteyttä on sekä suljettu että avattu ja nyt taas suljettu, olisi mielestäni lautakunnan jäsenillä pitänyt olla paikkansapitävää tietoa myös alkuperäisestä sulkupäätöksestä sen tekijän ja perusteiden osalta.

Pykälän 220 päätösesityksen perusteluissa on esitetty sulkemisen toteutetun teknisen lautakunnan päätöksellä §43, 25.1.2005. Tämän pykälän perusteella lautakunta päätti estää läpiajoliikenteen Tuorsniemen vanhimman osan kautta puomein, jotka asennetaan Kirsitielle ja Kaarnatielle. Vierutietä ei tämän päätöksen nojalla voitu sulkea. Olen käynyt kaupungin arkistossa tarkastamassa, että kaupunginhallitus on merkinnyt 25.1.2005 pidetyn kokouksen pöytäkirjan tiedoksi, eikä otto-oikeutta ole päätetty käyttää.

Mitään muuta toimivaltaisen viranomaisen tekemää päätöstä ei kuitenkaan ole esitetty, joten Vierutie on ollut suljettuna vuosina 2005-2018 laittomasti ilmeisesti poliittisen ohjauksen seurauksena. Tässä kohtaa on laittomasti loukattu meidän Tuorsniemen uuden alueen asukkaiden oikeutta käyttää asemakaavan mukaista tieyhteyttä kulkemiseen.

Haluan vielä korostaa sitä, että Porin teknisen toimialan viranomaiset eivät ole halunneet kertoa syytä sille miksi Vierutie on alun perin laittomasti suljettu vaan esittivät Teknisen lautakunnan päätösesityksessä 29.11.2022 laittomasti tehdyn sulkemisjärjestelyn palauttamista. Tämä laitton tien sulkeminen aikaansai

tieosuudella asuville saavutetun edun, joka nyt tehdyn päätöksen perusteella näyttäytyy virkamiesten haluna jatkaa tätä etuutta lainkaan selvittämättä muiden asianomaisten kantoja asiaan. Näistä syistä kaikkien tienkäyttäjien kuuleminen korostuu ennen tien sulkemista koskevan päätöksen tekemistä

Tieyhteyden käyttäjien kuulematta jättäminen

Kuten aikaisemmin totesin, niin Vierutien sulkeminen koskee meitä Tuorsniemen uuden alueen vanhimman osan asukkaita ja käytämme yhteyttä säännöllisesti kaupungin keskustan eteläpuolella olevien alueiden saavuttamiseen. Sen sijaan varsinaiseen keskustaan on käytössä Professorintien kautta kulkevat yhteydet. Näin ollen sulkupäätös koskettaa suoraan meidän etujamme, joten olemme asianosaisia. Myöskin vanhimalla osalla asuu ihmisiä, joilla on painava syy tätä yhteyttä käyttää.

Hallintolain 34 pykälä: Asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Tieliikennelain 193 pykälän mukaan asianomaisten kuuleminen hoidetaan hallintolain mukaan.

Kuntalain 22 pykälä: Kunnan asukkailla ja palvelun käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen mahdollisuuksista. Osallistumista ja vaikuttamista voidaan edistää erityisesti

Kohta 2, selvittämällä asukkaiden mielipiteitä ennen päätöksentekoa

Nyt on selvinnyt, että hakemuksen Vierutien sulkemisesta ovat allekirjoittaneet monet sellaiset henkilöt, jotka eivät yhteyttä säännöllisesti käytä vaan ainoastaan asuvat Tuorsniemessä. Heidän mielipiteelleen on nyt annettu täysi painoarvo, kun taas kaikki muut yhteyden käyttäjät on ohitettu.

Nyt onkin käynyt niin, että päätöksen perusteina ovat pelkästään syyt miksi Vierutie pitäisi sulkea ja joita virkamiehet ovat aikaa ja kustannuksia säästämättä hankkineet. Sen sijaan tieyhteyden todellisten käyttäjien kokonaisvaltaiset tarpeet päästä sitä pitkin kulkemaan ja kokemukset tieyhteyden käytöstä ovat jääneet kokonaan selvittämättä. Näitä ovat mm tiellä kulkemisen aiheuttama todellinen riski liikenneturvallisuudelle, todelliset ajonopeudet tiellä, koululaisten todellinen määrä liikennevirrassa, siirtyvien liikennemäärien vaikutus koululaisten turvalliseen liikkumiseen Vierutien ja Hiisipellontien risteysalueella sekä suljettavan yhteyden liikenneturvallisuuden parantaminen muilla keinoin kuin tie sulkemalla. Myös Vierutien sulkemisen syyt vuonna 2005 ilman toimivaltaisen elimen päätöstä olisi ollut syytä saattaa kaikkien osapuolten tietoon.

Ellen minä olisi entisen työni perusteella alkanut seurata lautakuntien esityslistoja, niin tämä asia olisi tullut hoidettua virkamiesten tahdon mukaisesti ilman meidän kenenkään asianosaisen tietoa. Lautakunta päätti päinvastoin virkamiesten esittelyn perusteella 29.11.2022 sulkea Vierutie toista kertaa ilman valituskelpoista päätöstä.

Olen hämmästynyt siitä, että virkamiehet toistuvasti väittävät lautakunnan esityslistan julkaisemisen kaupungin internetsivuilla olevan kuulemista ikään kuin heillä ei olisi käsitystä siitä, että kuuleminen tapahtuu

aina päätöksen varsinaisen valmistelun yhteydessä.

Pori 11.9.2023

Liitteet: Telan päätös &102 22.06.2024, oikaisuvaatimukset 17.06 ja 19.06.2024, TELA & 43 25.01.2005
Muut asiakirjat toimitettu aikaisemman kunnallisvalitukseni yhteydessä